

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

Nr pisma PUE.42.2.2.31.2014

Mielec, dnia 28.04.2014 r.

Gmina Mielec
Ul. Głowackiego 5;
39-300 Mielec

Do:
Uczestnicy postępowania
o numerze PUE.271.3.2014

Na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający - Gmina Mielec, uprzejmie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Kompleksowa organizacja konferencji na rzecz Gminy Mielec i Tuszów Narodowy w ramach Projektu nr POPW.01.04.04-00-035/11, „Inwestycje i turystyka – szansą na dynamiczny rozwój gmin z województw Polski Wschodniej”, współfinansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, Osi Priorytetowej I: Nowoczesna Gospodarka, Działania 1.4. Promocja i Współpraca, prowadzonym zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego, Zamawiający po przeprowadzonym badaniu i ocenie złożonych ofert dokonał następujących czynności:

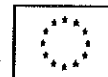
1/

a/Zamawiający, w zakresie części I przedmiotu zamówienia, dokonał wyboru oferty wykonawcy: Samorządowy Ośrodek Kultury i Sportu Gminy Mielec z.s. w Chorzelowie 39-331 Chorzelów 307, z ceną brutto:: 19 900,00 zł.

Oferta ta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu, a w wyniku przeprowadzonej oceny, oferta przedmiotowego wykonawcy otrzymała maksymalną liczbę punktów – 100 pkt.

Pozostałe oferty poddane badaniu i punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Punktacja
1	Firma Projektowo-Reklamowa Niedzielski Ul. Gen. Sikorskiego 4 31-115 Kraków	20 626, 00 zł	-----



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

3	Kamrat Konsulting 65-119 Zielona Góra Ul. Mechaników 105	41 599,22 zł	-----
6	WINDMILL Marcin Pleta 05-270 Marki, ul. Rynkowa 6A	25 817,70 zł	77,07
8	Nobell Congressing Sp. z o.o. Ul. Konotopska 4 05-850 Ożarów Mazowiecki	39675,31 zł	50,15

b/ Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy Zamawiający – Gmina Mielec odrzuciła ofertę wykonawcy Firma Projektowo-Reklamowa Niedzielski Ul. Gen. Sikorskiego 4, 31-115 Kraków, jako iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z pkt 12.2. siwz Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę w ramach jednej części zamówienia przygotowaną według wymagań określonych w niniejszej SIWZ. W przypadku składania oferty na obie części zamówienia należy złożyć odrębną ofertę (zawierającą komplet dokumentów wskazanych w SIWZ) na każdą część zamówienia. Tymczasem wykonawca Firma Projektowo-Reklamowa Niedzielski złożył jedną ofertę na I i II część przedmiotu zamówienia.

Tym samym oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i musi zostać odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

c/ Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający wykluczył wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. wykonawcę: Kamrat Konsulting 65-119 Zielona Góra Ul. Mechaników 105.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Na zasadzie art. 26 ust. 3 i 26 ust. 4 Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - Gmina Mielec, wezwała wykonawcę do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień. Ponieważ do dnia dzisiejszego wykonawca Kamrat Konsulting nie uzupełnił ww. dokumentów i nie złożył wskazanych w piśmie wyjaśnień należy uznać iż wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie więc z art. 24 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5) uPzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

d/ Zamawiający dokonał poprawki omyłki pisarskiej w ofercie wykonawcy WINDMILL Marcin Pleta 05-270 Marki, ul. Rynkowa 6A przyjmując jako prawidłową kwotę wyrażoną słownie: dwadzieścia pięć tysięcy osiemset siedemnaście złotych i 70/100.

z/ W zakresie dotyczącym części II przedmiotu zamówienia, Zamawiający:

a/ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy odrzuca ofertę wykonawcy Wiejski Dom Kultury i Rekreacji w Grochowie 39-332 Tuszów Narodowy z ceną 5 500 zł brutto.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający - Gmina Mielec wezwała wykonawcę Wiejski Dom Kultury i Rekreacji w Grochowie do wyjaśnienia powodów zaoferowania danej ceny, w zakresie części II zamówienia oraz wskazania stanu faktycznego uwzględniającego np.: oszczędne metody wykonania zamówienia, wybrane rozwiązania, wyjątkowo sprzyjające warunki wykonywania zamówienia dostępne dla wykonawcy, oryginalność projektu Wykonawcy, wpływ pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów.

W odpowiedzi wykonawca złożył wyłącznie oświadczenie, iż zapewnia wykonanie zamówienia w podanej w ofercie cenie. W opinii zamawiającego treść oświadczenia wykonawcy nie jest wystarczająca, zaś rozbieżność pomiędzy wartością szacunkową zamówienia a zaoferowaną przez wykonawcę kwotą wskazuje na rażąco niską cenę.

b/ w konsekwencji powyższego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), uprzejmie informuje, iż unieważnia przetarg na część II przedmiotu zamówienia,

3/ Umowa dotyczące części I przedmiotowego zamówienia, zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Prosimy o stawiennictwo osoby upoważnionej z Państwa strony do podpisania umowy w miejscu i terminie wskazanym powyżej.

GMINA MIELEC
ul. Głowackiego 5
39-300 Mielec
NIP: 817-198-19-02

Z up. WOJTA
mgr Arkadiusz Dopart
ZAGRODZIE WIEJSKA